



Ovaj poziv se financira iz Europskog fonda za regionalni razvoj

PITANJA I ODGOVORI Informativna radionica – ZAGREB, 25.11.2015.

Poziv na dostavu projektnih prijedloga
u trajno otvorenom postupku dodjele bespovratnih sredstava
Priprema i provedba Integriranih razvojnih programa temeljenih na obnovi kulturne baštine
Referentni broj: KK.06.1.1.01

RB	PITANJE	ODGOVOR
1	Projektni prijedlog se sastoji od dvije faze: jedna bi se prijavila na grupu aktivnosti A), a druga na grupu aktivnosti B). Da li za dio projekta koji se priprema putem grupe aktivnosti A) postoji obaveza prijave/financiranja u sklopu ovog natječaja (putem grupe aktivnosti B))?	<p>Dokumentacija Poziva (točka 2.3. Uputa za prijavitelje) određuje da Prijavitelj/Korisnik po predmetnom Pozivu može dobiti bespovratna sredstva samo jednom po grupi aktivnosti, dakle naknadna prijava drugog dijela projekta na grupu aktivnosti B) od strane istog prijavitelja nije moguća (pod uvjetom da mu je odobreno financiranje prvog dijela/faze kroz grupu aktivnosti B)).</p> <p>Dokumentacija Poziva (točke 2.3.2 i 6.4. Uputa za prijavitelje) određuje obavezu Prijavitelja/Korisnika na grupu aktivnosti A) da u razdoblju do 3 (tri) godine nakon završetka provedbe projekta (nakon isteka razdoblja provedbe projekta), ako je primjenjivo¹, pokuša pronaći sredstva potrebna za financiranje provedbe projektnog prijedloga koji je pripremljen unutar grupe aktivnosti A) ovog Poziva. Navedeno je također da „sredstva potrebna za financiranje provedbe projektnog prijedloga“ ne moraju biti sredstava EU fondova, pa time ni iz grupe aktivnosti B) ovog Poziva.</p> <p>Dokumentacija Poziva (točke 1.2. Uputa za prijavitelje) sadržava odredbe o tretiraju faznog pristupa u provedbi Integriranih programa. Fazni pristup dozvoljen je samo kao iznimka i to s odgovarajućim objašnjenjem koje ne može biti utemeljeno na spremnosti dokumentacije.</p>
2	Da li i koje kategorije ulaganja mora obuhvatiti prijava na grupu aktivnosti B)?	Dokumentacija Poziva (točke 1.2. Uputa za prijavitelje) definira da projektni prijedlog (neovisno za koju grupu aktivnosti se prijavljuje), a da bi se smatrao Integriranim programom, nužno mora obuhvatiti sadržajno i/ili tematski povezana ulaganja u minimalno dvije ili više od ukupno 7 kategorija ulaganja.
3	Projektni prijedlog obuhvaća tri infrastrukturna objekta (kulturne baštine) te uređenje dvorišta/vanjskog parka. Da li se odredba o maksimalnom iznosu ulaganja po jednom infrastrukturnom objektu primjenjuje na razini Integriranog program ili svakog od objekata zasebno?	Dokumentacija Poziva (točka 1.3. Uputa za prijavitelje) definira da „za projektne prijedloge koji se prijavljuju za grupu aktivnosti B), ukupna vrijednost ulaganja u <u>bilo koju pojedinačnu građevinu/infrastrukturni objekt</u> , bilo da se radi o ulaganju u pojedinačno zaštićeno nepokretno kulturno dobro, ulaganja u ostala kulturna dobra ili ostalu/popratnu infrastrukturu, u okviru Integriranog programa ne smije iznositi više od 5

¹ Ako je primjenjivo podrazumijeva a) da je priprema projekta uspješno završena i da je identificiran/pripremljen (finansijski, tehnički, okolišno) održivi Integrirani program i b) da postoje (otvoreni) relevantni natječaji ili neki drugi oblici financiranja provedbe Integriranog programa. Planirani izvor financiranja projektnog prijedloga nije predefiniran, odnosno ne mora se nužno raditi o financiranju iz fondova EU.

		<p>milijuna eura (u kunskoj protuvrijednosti na dan podnošenja projektnog prijedloga) odnosno 10 milijuna eura (u kunskoj protuvrijednosti na dan podnošenja projektnog prijedloga) u slučaju da se infrastruktura smatra svjetskom kulturnom baštinom u smislu članka 1. Konvencije o zaštiti svjetske kulturne i prirodne baštine iz 1972. s popisa UNESCO-a. No ukupna vrijednost cjelokupnog Integriranog programa <u>može biti veća od navedenih ograničenja</u>, ako se isti sastoji od većeg broja pojedinačnih građevina/infrastrukturnih objekata (stavki) na koje se primjenjuju gore navedena ograničenja ukupne vrijednosti.</p> <p>Skrećemo pažnju na činjenicu da se ograničenje odnosi na <u>građevinu/infrastrukturni objekt</u>, stoga se isto ne odnosi na uređenje dvorišta/vanjskog parka.</p> <p>Također, niti kulturno povjesna cjelina niti pojedinačno zaštićeno nepokretno kulturno nisu nužno jedna pojedinačna građevina/infrastrukturni objekt.</p>
4	Da li je, sukladno Aneksu 2.2., moguće da se unutar obnovljenih zaštićenih kulturnih dobara odvijaju i aktivnosti kulturne baštine ili je nužno da to budu aktivnosti vezane uz smještaj, trgovine i slično?	<p>Korištenje (namjena) obnovljenih zaštićenih kulturnih dobara nije predefinirana; međutim o namjeni (svrsi) ovisi primjena kategorija potpora pa tako i izračun intenziteta potpora.</p> <p>U skladu s točkom 1.6 Uputa za prijavitelje te Aneksema 2.1. i 2.2., ako se obnovljeno kulturno dobro planira koristiti do maksimalno 20% vremenskog ili prostornog kapaciteta za ne-kulturne svrhe (npr. smještaj), ostvaruje se pravo na primjenu kategorije potpora „investicijske potpore u kulturu i očuvanje baštine“. U slučaju da je taj postotak korištenja veći, ulaganje je također moguće provesti, ali kroz neku drugu odgovarajuću kategoriju potpora.</p>
5	Da li uredi djelatnika u kulturi, odnosno djelatnika koji rade u objektu koji je zaštićeno kulturno dobro (npr. muzej) ulaze u 80% prostornog ili vremenskog kapaciteta u skladu s člankom 6. Aneksa 2.1. Program dodjele (državnih) potpora?	<p>Članak 6(1) Program dodjele (državnih) potpora definira okvirno kulturne svrhe, no taj popis je vrlo općenit. Tumačenje MRRFEU je da se uredi djelatnika u kulturi, odnosno djelatnika koji rade u objektu koji je zaštićeno kulturno dobro mogu uključiti (uračunati) u 80% vremenskog ili prostornog kapaciteta iz članka 6(2)a Programa potpora. Naime kao jedna od kulturnih svrha u članku 6(1) je navedeno i „.... i druge slične umjetničke i kulturne infrastrukture, organizacije i institucije“.</p>

6	Da li je moguće ulaganje u centralno blatno kupalište koje je zaštićeno kulturno dobro? Same objekt je već obnovljen (vanjski dio), dok bi se projekt planiran za ovaj Poziv temeljio na unutrašnjem uređenju, odnosno privođenju objekta svrsi zdravstvenog turizma.	<p>Odobrenje financiranja aktivnosti koje su već započele je moguće, ali uz osnovni preduvjet da se radi o aktivnostima (troškovima) koji su nastali nakon 1.1.2014. godine.</p> <p>Unutarnje uređenje objekta zaštićenog kulturnog dobra je moguće, ali s obzirom na činjenicu da će se isti gotovo isključivo (a sigurno više od 20%) koristiti za ne-kulturne svrhe, neće biti moguće ostvariti pravo na primjenu kategorije potpora „investicijske potpore u kulturu i očuvanje baštine“.</p>
7	Da li je moguće financiranje centralnog blatnog kupališta koje je zaštićeno kulturno dobro ukoliko svrha istog ne bi bila isključivo zdravstveni turizam?	Ulaganje u zaštićeno kulturno dobro je moguće, neovisno o namjeni. Namjena (svrha) je primarno relevantna u kontekstu određivanja odgovarajuće kategorije potpora koja će se primijeniti na određeno ulaganje.
8	<p>Na koje tipove projekata se odnosi, odnosno koje tipove projekata obuhvaća uvjet postavljen za iskustvo prijavitelja - „provedba barem jednog projekta ukupne vrijednosni od barem 50% od ukupne vrijednosti predloženog Integriranog programa“.</p> <p>Ako prijavitelj ne ispunjava takav uvjet, može li sklopiti sporazum s nekim drugim (npr. JLS) u svrhu ispunjavanja uvjeta?</p>	<p>Uvjet se odnosi na provedbu projekata odgovarajuće vrijednosti (na bilo kojem području) te infrastrukturnih ulaganja (iz bilo kojeg sektora) i projekata ulaganja u kulturnu i prirodnu baštinu (<u>ne nužno infrastrukturnih ulaganja</u>).</p> <p>Uvjet je postavljen za Prijavitelja i Partnera u skladu s Uputama za prijavitelje, odnosno Obrascem 2. te ga nije moguće modificirati odnosno prenijeti.</p>
9	Da li postoji definicija soba iz uvjeta iz točke 3.2. Uputa za prijavitelje? Što ako Integrirani program obuhvaća ulaganja u dodatne objekte (dakle, drugih 15 soba) na drugoj lokaciji?	<p>Izraz „soba“ korištena je kao generička oznaka elementarne smještajne jedinice. Izraz se primjenjuje za smještajne jedinice u svim vrstama ugostiteljskih objekata za smještaj prema Zakonu o ugostiteljskoj djelatnosti (soba, apartman, studio apartman, kuća za odmor, hotel), a ne nužno samo na ugostiteljski objekt – „soba“. Konkretno namjera postavljenog uvjeta je omogućiti ulaganje u privatne apartmane i manje obiteljske hotele do 15 smještajnih jedinica – „soba“; dakle s ciljem ograničavanja ulaganja u velike turističke smještajne objekte.</p> <p>Nije nužno da ulaganje u smještajne kapacitete bude unutar zaštićenog kulturnog dobra, kao ni to da ulaganje u smještajne kapacitete bude ograničeno samo na jedan objekt u sklopu Integriranog programa. Takvih ulaganja može biti i više, ali uz poštivanje uvjeta od maksimalno 10% udjela aktivnosti iz kategorije ulaganja „Smještaj i hrana/piće (ugostiteljstvo)“ u ukupnoj vrijednosti Integriranog programa i ukupnom</p>

		iznosu bespovratnih sredstava iz EFRR-a, te ukoliko svaki pojedinačni objekt (tj. ulaganje) ne obuhvaća više od 15 soba. Ako se radi o aktivnostima u ne-kulturne svrhe, a koje spadaju pod kategoriju potpora „potpore u kulturi i očuvanje baštine“ (dakle, čine do 20% vremenskog ili prostornog kapaciteta) iste ne ulaze u finansijsko ograničenje koje se odnosi na kategoriju ulaganja „Smještaj i hrana/piće (ugostiteljstvo)“, ali i dalje ostaje uvjet o maksimalnom broju „sobe“ (smještajnih jedinaca) po objektu.
10	Da li je prihvatljivo ulaganje u objekt koji ima više od 15 soba a deklarirano je kao kulturno dobro?	Uvjet od 15 soba odnosi se na bilo koji objekt, odnosno smještajni objekt, neovisno da li je taj objekt kulturno dobro ili ne te neovisno o tome da li je odgovornost za ulaganje u taj objekt na Prijavitelju ili Partneru.
11	Da li je sufinanciranje od strane partnera obavezno?	Ne postoji obveza osiguravanja cijelog ili dijela iznosa sufinanciranja od strane partnera. Takva odredba je ostavljana u dokumentaciji Poziva kao mogućnost i predmet je dogovora, odnosno Sporazuma između Prijavitelja i svakog pojedinačnog Partnera.
12	Da li se donacije (potpore) koje muzej dobiva od strane Ministarstva kulture smatraju <i>de minimis</i> potporama?	Aneks 2.1. Uputa za prijavitelje razlikuje investicijske i operativne potpore u kulturu i očuvanju baštine. Programske potpore i potpore za „hladni pogon“ koje dodjeljuje Ministarstvo kulture nisu predmet ovog Poziva, iako postoje kao mogućnost (tj. kategorija potpora) u Programu dodjele (državnih) potpora (Aneks 2.1)
13	Da li su prihvatljiva ulaganja u obnovu biciklističkih staza i gradskih šetnica?	Da, ako takve aktivnosti čine logičan dio Integriranog programa, odnosno turističke ponude koja se kreira unutar Integriranog programa.
14	Da li se ulaganje u zaštićeno kulturno dobro koje će se koristiti u znanstveno-edukacijske svrhe može povezati s kategorijom potpora „investicijske potpore u kulturu i očuvanje baštine“?	Da. Naime, ako je znanstveni i obrazovni rad povezan s kulturom i baštinom (ima kulturnu svrhu), takav tip aktivnosti može spadati spada u kategoriju potpora „investicijske potpore u kulturu i očuvanje baštine“.
15	Da li je Obrazac 4. u dijelu u kojem se izjavljuje korištenje infrastrukture u minimalno 80% kapaciteta u kulturne svrhe obavezan?	Da, ako u projektnoj prijavi koristite kategoriju potpora „investicijske potpore u kulturu i očuvanje baštine“.
16	Ako je građevina (zaštićeno kulturno dobro) dobila potporu Ministarstva kulture za obnovu, da li se ista može prijaviti na grupu aktivnosti B.	Načelno da, ali uz sljedeće uvjete: <ul style="list-style-type: none"> - Primjenu odredbi Aneksa 2.1. Uputa za prijavitelje, - Poštivanje odredbi o „poticajnom učinku“, ako je primjenjivo, - Aktivnosti obnove su nastale nakon 1.1.2014. te odgovaraju popisu prihvatljivih aktivnosti iz Uputa za prijavitelje.

17	Što je ukupna vrijednost projekta?	Ukupna vrijednost projekta je ukupna vrijednost onog što se predlaže pod projektnom prijavom (uključujući neprihvatljive troškove te troškove koji su već nastali, a koji se žele naknadno (re)financirati).
18	Projekt Centra za baštinu uključuje npr. 7 muzejskih jedinica, suvenirnica, radionica. Sve je smješteno u jednoj zgradi, a vrijednost ulaganja u obnovu te zgrade je 20 milijuna eura. Da li je ulaganje u objekt moguće u pogledu primjene uvjeta o maksimalnoj ukupnoj vrijednosti ulaganja (5 odnosno 10 milijuna eura), a ako je pritom sama obnova segmentirana na više građevinskih dozvola?	Ako je opisani Centar samostojeća pojedinačna građevina/infrastrukturni objekt, na isti se primjenjuje uvjet u pogledu ukupne vrijednosti ulaganja (5 odnosno 10 milijuna eura), neovisno o tome što je taj objekt segmentiran na više građevinskih dozvola.
19	Da li je projekt obnove/rekonstrukcije Centra za baštinu, čiji su ukupni troškovi 20 milijuna eura, moguće koncipirati na način da se unutar objekta izdvoje i prijave za sufinanciranje određene funkcionalno-izvedbene cjeline koje bi se uklapale u propisane limite ulaganja u pojedinačne građevina/infrastrukturne objekte (npr. samo jedan kat Centra)?	U načelu ovakav pristup nije prihvatljiv ako Centar predstavlja jedinstveni pojedinačni infrastrukturni objekt/građevinu (samostojeću pojedinačnu građevinu/infrastrukturni objekt). U tom slučaju, podjela na više funkcionalno-izvedbenih cjelina značila bi zapravo neutemeljeno (umjetno) raspodijeliti ukupnu vrijednost ulaganja u više pojedinačnih građevina/infrastrukturnih objekata, a s ciljem zadovoljenja uvjeta odnosno limita o maksimalnoj vrijednosti ulaganja u pojedinačni infrastrukturni objekt/građevinu. To nije dozvoljeno sukladno odredbama Uputa za prijavitelje i Aneksa 2.1. Program dodjele (državnih) potpora.
20	Da li je moguće prijaviti (uključiti) obnovu građevine koja nije pojedinačno zaštićena (kao nepokretno kulturno dobro) već je dio kulturno povjesne cjeline?	U vezi sa zaštićenim kulturno povjesnim cjelinama i/ili kulturnim krajolicima, isti nisu isključeni iz Poziva već se, sukladno članku 1.2. Uputa za prijavitelje, iste ne može smatrati objektom kulturne baštine u smislu zadovoljavanja osnovnog uvjeta koji predviđa izravno ulaganje u (pojedinačno zaštićeno) kulturno dobro. Također, za određeno kulturno dobro unutar kulturno-povjesne cjeline moguće je zatražiti ishođenje privremene zaštite čime se dobiva mogućnost prijave istog, odnosno zadovoljavanja osnovnog uvjeta koji predviđa izravno ulaganje u pojedinačno zaštićeno nepokretno kulturno dobro.
21	Da li postoji omjer između tzv. „soft“ aktivnosti (edukacije) i ulaganja u infrastrukturu?	Specifičan omjer nije određen, već se tendencija ulaganja u tzv. „soft“ aktivnostima u odnosu na ulaganja u infrastrukturu zrcali primarno putem kriterija odabira unutar kojih se najveći broj bodova dodjeljuje upravo za kriterije vezane uz broj sadržaja/aktivnosti i slično.

22	JLS planira prijaviti Integrirane programe koji bi se temeljili na obnovi pojedinačno zaštićenih nepokretnih kulturnih dobara u vlasništvu RH. Molim se za pomoć MRRFEU u pogledu dobivanja suglasnosti/sporazuma s Državnim uredom za upravljanje državnom imovinom.	MRRFEU će uputiti dopis DUUDI-u u kojem će pojasniti sam Poziv i njegove uvjete u pogledu vlasništva te zamoliti za postupanje po pojedinačnim zahtjevima potencijalnih prijavitelja.
23	U slučaju kada Prijavitelj nije vlasnik kulturnog dobra, da li je preferirana opcija prijenos vlasništva ili dugoročni najam?	Dokumentacija Poziva ne radi razliku između prijenosa vlasništva i dugoročnog najma. Propisan je osnovni uvjet po kojem, kakvo god rješenje odabранo, isto mora omogućiti nesmetanu provedbu projekta. Izbor opcije je ostavljen svakom od Prijavitelja ovisno o konkretnoj situaciji.
24	Da li je samo za određene kategorije potpora moguće dobiti iznos financiranja do 100%?	Prema Aneksu 2.1. za kategorije potpora „investicijske potpore u kulturu i očuvanje baštine“ i „potpore za ulaganje u lokalne infrastrukture“ maksimalno dopušteni (mogući) intenzitet potpora iznosi 100%, dok je intenzitet potpora za kategoriju potpora „regionalne potpore za ulaganje“ iznose maksimalno 25% za velike poduzetnike, 35% za srednje poduzetnike i 45% za male poduzetnike. Napominjemo da definicija „poduzetnika“ sadržana u Aneksu 2.1. jasno upućuje da se ne radi isključivo o privatnim tvrtkama već to mogu biti i JLS (ako u konkretnom slučaju obavljaju aktivnosti ekonomske naravi). Maksimalni intenzitet potpora male vrijednosti (de-minimis) iznosi 85% prihvatljivih troškova i to u iznosu do 200.000 eura tijekom razdoblja od tri fiskalne godine. Napominjemo da se limit od 200.000 eura odnosi na sve potpore koje je poduzetnik primio u tom razdoblju, a ne samo na potpore iz ovog Poziva, odnosno temeljem navedenog Programa potpora.
25	Da li se Prilog 1. Obrasca 6. Izjava Partnera odnosi samo na projekt koji je predmet projektne prijave?	Obrazac iz Priloga 1. se odnosi na sve potpore koje su dodijeljene Partneru kroz neki od Programa potpora (neovisno o tome za koje aktivnosti su dodijeljene, odnosno radi li se o aktivnostima koje su vezane uz projekt koji se prijavljuje ili ne). Ista logika vrijedi i za Prilog 1. Obrasca 5. Izjava Partnera.
26	Da li se uvjet o iskustvu Prijavitelja može zadovoljiti kumulativno, odnosno na način da Prijavitelj dostavi dokaze da provodi nekoliko projekata financiranih od strane Ministarstva kulture koji zajednički (kumulativno) dosežu ukupnu vrijednost od barem 50% od ukupne vrijednosti predloženog Integriranog programa?	Ovakav pristup se ne smatra prihvatljivim. Naime uvjet glasi: iskustvo u provedbi <u>barem jednog projekta</u> ukupne vrijednosti od barem 50% od ukupne vrijednosti predloženog Integriranog programa.

27	Da li baš Prijavitelj mora zadovoljiti uvjet o provedbi barem jednog projekta ukupne vrijednosni od barem 50% od ukupne vrijednosti predloženog Integriranog programa ili taj uvjet može biti zadovoljen od strane Partnera?	<p>Odredba o nužnosti provedbe barem jednog projekta ukupne vrijednosti od barem 50% od ukupne vrijednosti predloženog Integriranog programa, vrijedi za Prijavitelja.</p> <p>Za slučaj Partnera odredbu o „provedbi barem jednog projekta ukupne vrijednosni od barem 50% od ukupne vrijednosti predloženog Integriranog programa“ treba tumačiti na način da se odnosi na provedbu barem jednog projekta ukupne vrijednosni od barem 50% od ukupne vrijednosti aktivnosti unutar Integriranog programa za čiju je provedbu zadužen partner.</p> <p>Iskustvo Partnera ne može kompenzirati nedostatak iskustva Prijavitelja, odnosno služiti kao dokaz za ispunjenje ovog uvjeta o iskustvu kako je isti postavljen za Partnera.</p>
28	Da li je za uključivanje privatnog poduzetnika kao partnera (za restoran, suvenirnicu i slično) potrebno provesti određenu proceduru odabira?	Ne, prema odredbama dokumentacije Poziva, za poduzetnike koji su identificirani već u fazi prijave projekta nije potrebno provesti postupak odabira već ih se može uključiti kao partnere i tako im se mogu dodijeliti (najčešće <i>de minimis</i>) potpore.
29	Da li postoji konkretna definicija vremena provedbe projekta?	Konkretni maksimalan rok trajanja svakog od projekata bit će određen i definiran u Ugovoru o dodjeli bespovratnih sredstava, a ovisit će o sadržaju i kompleksnosti svakog od projekata.
30	U pozivu je isključeno financiranje višenamjenske višenamjenske rekreatijske infrastrukture dok je moguće ulaganje u dječje igralište. Gdje je granica između navedenog?	S obzirom na značajnu razinu fleksibilnosti u definicijama pojmova unutar sklopa pravila o državnim potporama, Prijaviteljima se savjetuje da sagledaju mogućnost oblikovanja projektne prijave, odnosno aktivnosti na način da iste zadovoljavaju uvjete natječaja. Konkretno, ako se radi o dječjem igralištu ono ima samo jednu namjenu (za iganje djece) i kao takvo ne predstavlja niti višenamjensku niti sportsku infrastrukturu.
31	Točka 3.3 Obrasca 2. Prijavni obrazac B) za grupu aktivnosti A) – koliko detaljan mora biti opis budućeg Integriranog programa (koji će se pripremati kroz grupu aktivnosti A))?	<p>Nije propisana razina detaljnosti u prikazu potencijalnih budućih aktivnosti u sklopu provedbe Integriranog programa iz razloga što je upravo zadatak i svrha ulaganja u pripremu dokumentacije, odnosno ulaganja unutar grupe aktivnosti A), detaljno određivanje opsega Integriranog programa.</p> <p>Od Prijavitelja se očekuje da opiše projekt ili projektnu ideju u skladu s informacijama i/ili dokumentacijom s kojom raspolaže u trenutku prijave na grupu aktivnosti A).</p>

32	Točka 3.5 Obrasca 2. Prijavni obrazac B) za grupu aktivnosti A) – odnose li se podaci o ukupnim troškovima na ukupni Integrirani program ili samo na aktivnosti koje se prijavljuju na grupu aktivnosti A)?	Podaci se odnose samo na troškove onoga što je predmet projektne prijave za grupu aktivnosti A), dakle na troškove izrade projektne dokumentacije.
33	Da li je kriterij vezan uz iskustvo prijavitelja eliminacijskog karaktera ili ne, odnosno da li za isti Prijavitelj može dobiti 0 bodova a da pri tome ne bude automatski isključen iz dalnjeg postupka odabira?	U dokumentaciji Poziva, konkretno unutar kriterija odabira u Aneksu 1.2. (kriterij 3. „Provedbeni kapaciteti prijavitelja i partnera“, pitanje za kvalitativnu procjenu „3.2. Prethodna iskustva u provedbi projekata“) nije jasno navedeno da je nedostatak dokaza o provedenom barem jednom projektu čija je ukupna vrijednost barem 50% od ukupne vrijednosti predloženog Integriranog projekta, eliminacijski odnosno isključujući kriterij. S obzirom na to moguća je interpretacija da su takvim slučajevima projektima dodjeljuje samo 0 bodova, odnosno da ih se ne isključuje iz postupka odabira.
34	Jedinica lokalne samouprave ulaže u kulturnu baštinu koju po završetku projekta namjerava dati na upravljanje javnoj ustanovi u svom 100% vlasništvu, a koja je i Partner u projektu. Da li javna ustanova kao partner na projektu i korisnik investicijskih potpora za kulturu i očuvanje baštine može po završetku projekta biti upravitelj te kulturne baštine?	Radi se o slučaju kada je vlasnik infrastrukture dobio potporu za ulaganje u kulturu i baštinu i proveo ulaganje te po završetku ulaganja predao isto na korištenje/upravljanje trećoj strani, tj. upravitelju. Iako Aneks 2.1. Uputa za prijavitelje u članku 6. izrijekom ne spominje pitanje upravitelja (operatora), ovakav postupak ne bi odgovarao duhu, odnosno intenciji uvjeta dodjele potpora iz Programa državnih potpora (Aneks 2.1.). Dakle, nije sasvim jasno zašto u tom slučaju javna ustanova, budući da se ionako pojavljuje kao partner na projektu, ne bi potpisala sporazum s Jedinicom lokalne samouprave te bila zadužena za pripremu i provedbu same investicije u baštinu kojom će kasnije upravljati Mogućnosti/uvjeti po kojima se trećim i ne-trećim strana dodjeljuje pravo upravljanja infrastrukturom (tzv. „operatorima“) postoji, ali isključivo za potpore za ulaganje u lokalne infrastrukture (vidjeti odredbu članka 8(5) Aneksa 2.1.)
35	Jedinica lokalne samouprave ima suglasnost DUUDI-a za korištenje/ulaganje u imovinu u vlasništvu RH. Da li je potrebno dodatno sklopiti poseban Sporazum između JLS i DUUDI-a? Također, predmetna suglasna ne navodi izrijekom nazive kulturnih dobara za koje se daje pravo korištenja/ulaganja, već se suglasnost odnosi na relevantne čestice?	Dokumentacija Poziva omogućava Prijavitelju pripremu i dostavu različitih pravnih oblika i sadržaja (sporazuma, suglasnost itd.), dok god isti sadržavaju odredbe koje omogućavaju nesmetanu provedbu Projekta. U slučaju kada je stranka Sporazuma (odnosno Prijavitelj projekta) jedinica lokalne ili područne (regionalne) samouprave, Uputama za prijavitelje nije detaljnije propisan obavezni sadržaj „Sporazum s vlasnikom nekretnine kojim se omogućavaju ulaganja u nekretninu“. No u tu svrhu može se pogledati uvjete za takav Sporazum između fizičke osobe vlasnika

		kulturnog dobra i pravne osobnosti navedene u točki 2.1. Uputa za prijavitelje.
36	Za izvođenje radova na poučnoj stazi pripremljen je glavni projekt i ishođena relevantna dozvola. Da li nam je potreban izvedbeni projekt?	Za potrebu prijave projekta nije (nužno) potrebno dostaviti izvedbeni projekt u kontekstu zadovoljavanja uvjeta o nivou spremnosti projektnog prijedloga za prijavu na grupu aktivnosti B) (točka 1.2. Uputa za prijavitelje). Odredba o (ne)potrebi izrade izvedbenog projekta sadržana je u relevantnom zakonodavstvu (npr. Zakon o gradnji), a ne u odredbama ovog Poziva.
37	Ako Prijavitelj/Partner planira osigurati svoj dio sufinanciranja putem kredita, da li je potrebno dostaviti određenu potvrdu (bankovnu garanciju ili nešto slično)?	Ne, za potrebe prijave projekta potrebno je da se Prijavitelj i, ako je primjenjivo, Partner obvezu na osiguravanje sredstava za sufinanciranje projekta. No, dokumentacija Poziva (Aneksi 1.1. i 1.2.) predviđaju mogućnost dobivanja većeg broja bodova za one projekte za koje su Prijavitelj i, ako je primjenjivo, Partner već osigurali sredstva za sufinanciranje (bilo u svom proračunu bilo na neki drugi način npr. kreditom), što je potrebno dokazati odnosno dokumentirati.
38	Može li MRRFEU kao tijelo nadležno za ovaj Poziv uputiti službeni dopis Ministarstvu zaštite okoliša i prirode u kontekstu tretiranja projekata koji se prijavljuju na ovaj Poziv kao prioritetnih u pogledu ishođenja mišljenja/rješenja u svezi s procjenom utjecaja na okoliš?	MRRFEU će uputiti dopis MZOiP-u u kojem će pojasniti sam Poziv i njegove uvjete u pogledu procjene utjecaja na okoliš te zamoliti za postupanje po pojedinačnim zamolbama potencijalnih prijavitelja.
39	Ako je Prijavitelj/Partner korisnik <i>de minimis</i> potpore za opremanje određenog objekta, da li je potrebno ishoditi mišljenje nadležnog tijela u kontekstu procjene utjecaja na okoliš?	U Uputama za prijavitelje je navedeno da je za Integrirane programe (koji se prijavljuju na grupu aktivnosti B)) potrebno osigurati poštivanje odredbi u svezi s procjenom utjecaja na okoliš i ocjenom prihvatljivosti za ekološku mrežu (bilo u cijelosti, bilo za pojedinu komponentu). Čak i u slučajevima kada Integrirani program ne zahtijeva provođenje postupka procjene utjecaja na okoliš niti ocjenu o potrebi procjene utjecaja na okoliš, Prijavitelj mora osigurati/predati mišljenje odgovarajućeg tijela o nepostojanju potrebe za provođenje postupka procjene utjecaja na okoliš/ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš. MRRFEU kao tijelo nadležno za ovaj Poziv takav je uvjet postavilo potaknuto prethodnim iskustvima te željom da se maksimalno moguće osigura adekvatna primjena relevantnog zakonodavstva u pogledu utjecaja na okoliš.

40	Kod formiranja projektnog tima traži se od imenovanje ovlaštenog inženjera. Kako će se tretirati činjenica da se od inženjera, prilikom zapošljavanja u javnoj službi, traži da zamrznu svoje ovlaštenje?	U takvim slučajevima priznaje se ovlaštenje; dakle, za inženjere koji su zaposleni u javnim tijelima, a dio su projektnog tima smatrat će se da ispunjavanju taj uvjet neovisno o tome da li im je status „ovlaštenog“ zamrznut ili ne (ali osnovni uvjet o posjedovanju ovlaštenja ostaje).
41	Može li veleučilište kao javno tijelo biti partner?	Da, može.
42	Molimo pojašnjenje da li je kriterij u svezi s iskustvom prijavitelja eliminacijskog karaktera ili se boduje s obzirom da Zakon o javnoj nabavi kaže da eliminacijski kriterij ne može biti bodovan?	Tekst Uputa za prijavitelje, Aneksa 1.1. i 1.2. te Obrasca 2 ne navodi izrijekom da je kriterij o iskustvu prijavitelja eliminacijski kriterij, već se samo dopušta mogućnost Odboru za odabir projekta (evaluacijskom odboru) da slijedom evaluacije projektnih prijedloga donese odluku o eliminaciji Prijavitelja za kojeg smatra (uz obrazloženje) da ne zadovoljava uvjete o iskustvu prijavitelja.
43	Za koji rok je potrebno dostaviti informacije o primljenim potporama?	U skladu s dokumentacijom Poziva (Obrascem 5. i, ako je primjenjivo, Obrascem 6.), rok se odnosi na tri godine (na razdoblje tekuće i prethodne dvije godine za prijavitelja i povezana poduzeća).
44	Molimo pojašnjenje oko odnosa sufinanciranja, odnosno osiguravanja sufinanciranja od strane Prijavitelja ovisno o intenzitetu potpora?	U slučajevima kada je dodijeljen intenzitet potpora od 100%, to znači da Prijavitelj može dobiti maksimalno 85% iz sredstva EFRR-a dok ostalih 15% Prijavitelj može osigurati samostalno (kredit, vlastito sufinanciranje), ali i iz nekih drugih izvora koji spadaju pod državne potpore (npr. državni proračun, proračun JLS ili slično). No, u slučajevima kada je dodijeljen intenzitet potpora od npr. 85%, to znači da za prihvatljive troškove Prijavitelj može dobiti maksimalno 85% iz sredstva EFRR-a, dok za ostalih 15% prihvatljivih troškova i sve neprihvatljive troškove, Prijavitelj mora osigurati sredstva samostalno (kredit, vlastito sufinanciranje), što isključuje neke druge izvore koji spadaju pod državne potpore.
45	Da li sufinanciranje plaća djelatnika Prijavitelja i/ili Partnera predstavlja sufinanciranje od strane prijavitelja i/ili partnera?	U projektu nije moguće unaprijed predvidjeti/definirati da će se udio prijavitelja „pokriti“, odnosno osigurati putem troškova osoblja. Prijavitelj je u projektnoj prijavi dužan preuzeti obvezu osiguranja financiranja troškova navedenih u točki 1.6 Uputa za prijavitelje (razlike između ukupnih prihvatljivih troškova i iznosa bespovratnih sredstava (potpora) dobivenih u sklopu ovog Poziva i svih neprihvatljivih troškova).

46	<p>Da li je u slučaju pripreme projektne dokumentacije (koja spada pod kategoriju potpora investicijske potpore u kulturu i očuvanje baštine) moguće ostvariti isključivo intenzitet potpora od 80% (imajući u vidu odredbu članka 6. iz Aneksa 2.1.)</p>	<p>Da, u slučajevima kada je ukupni iznos potpora za aktivnost/komponentu koja spada pod kategoriju potpora za kulturu i očuvanje baštine manji od 1 milijun eura, intenzitet potpora iznosi 80% od prihvatljivih troškova, dok prijavitelj mora osigurati preostalih 20% iz vlastitih sredstava.</p> <p>Ako se radi o prijavitelju koji je ujedno javno tijelo, preostalih 20% se može osigurati iz proračuna tog tijela, neovisno o tome što se <i>de facto</i> radi o javnim sredstvima. U takvim slučajevima prihvatljivima se smatraju javna sredstva koja su sredstva samog prijavitelja (npr. iz proračuna JLS koji je prijavitelja projekta), a ne bilo koja javna sredstva (npr. državni proračun).</p>
47	<p>Kako će se tretirati projektni prijedlog koji je prilikom prijave predviđao iznos investicijskih potpora u kulturu i očuvanju baštine iznad 1 milijun eura, međutim nakon „čišćenja“ proračuna taj je iznos potpore smanjen na ispod 1 milijuna eura?</p>	<p>Prijavitelj prijavljuje projekt u skladu s informacijama raspoloživima u trenutku prijave. Dokumentacija Poziva predviđa da će u slučajevima ovog tipa, odnosno nakon promjena u proračunu projekta i njegovih stavki temeljem provedene faze postupka dodjele u vezi s provjerom prihvatljivosti, Prijavitelj biti upozoren, odnosno zatražen da prilagodi projektnu prijavu originalnim uvjetima natječaja. U konkretnom slučaju to znači da će se od Prijavitelja tražiti da se na intenzitet potpora primjeni ograničenje od 80% od prihvatljivih troškova, neovisno o navedenom u originalnoj projektnoj prijavi.</p>
48	<p>Da li to znači da za projekte za pripremu dokumentacije (projekte koji se prijavljuju za grupu aktivnosti A)) intenzitet potpora nužno iznosi 80% pošto je ukupna vrijednost potpora za grupu aktivnosti A) ograničena na 5 milijuna kuna?</p>	<p>Ne nužno, budući da se aktivnosti iz projektne prijave na grupu aktivnosti A) mogu financirati i putem druge dvije kategorije potpora (potpore za ulaganje u lokalne infrastrukture i regionalne potpore za ulaganje).</p>
49	<p>Da li se u kontekstu povezivanja projekta s relevantnim Strategijama mogu u obzir uzeti Strategije koje su u visokom stupnju izrade (pred usvajanjem)?</p>	<p>Ne, jedan od uvjeta je da relevantne strategije moraju biti važeće (na snazi).</p>
50	<p>Može li jedinica lokalne samouprave prepustiti upravljanje obnovljenom kulturnom baštinom komunalnom trgovačkom društvu koje je u 100%-om vlasništvu općine?</p>	<p>Po onom što ste opisali radi se o slučaju kada je vlasnik infrastrukture dobio potporu za ulaganje u kulturu i baštinu i proveo ulaganje te po završetku ulaganja predao isto na korištenje/upravljanje trećoj strani, tj. upravitelju. Iako Aneks 2.1. Uputa za prijavitelje u članku 6. izrijekom ne spominje pitanje upravitelja (operatera), ovakav postupak ne bi odgovarao duhu, odnosno intenciji uvjeta dodjele potpora iz Programa državnih potpora (Aneks 2.1.).</p> <p>Mogućnosti/uvjete po kojima se trećim i ne-trećim strana dodjeljuje pravo upravljanja infrastrukturom (tzv. „operatorima“) postoji, ali isključivo za</p>

		<p>potpore za ulaganje u lokalne infrastrukture (vidjeti odredbu članka 8(5) Aneksa 2.1.)</p> <p>U slučaju kada se na trgovačko društvo prenosi pravo upravljanja nad cjelokupnim Integriranim projektom (svih komponenti/aktivnosti), za dio Integriranog programa (za one komponente/aktivnosti) koji se financirao iz investicijskih potpora u kulturu i očuvanje baštine takav prijenos dovodi do mogućnosti povrata potpora, dok za dio Integriranog programa (za one komponente/aktivnosti) koji se financirao kroz potpore za lokalnu infrastrukturu to nije slučaj (mogućnost povrata) pod uvjetom da su zadovoljeni gore navedeni uvjeti iz članka 8(5) Aneksa 2.1.</p>
51	Što znači odredba da se, u slučaju kada je prijavitelj projekta pravna osoba, obvezni partneri (JL(R)S i Uredi turističke zajednice) određuju u skladu s lokacijom i karakteristikama projekta?	Ova odredba omogućava da se npr. u slučaju projekta koji se provodi na jednoj lokaciji, odnosno na području jednog grada, smatra dovoljnim ili odgovarajućim osigurati pismo potpore relevantne JLS (grada) i Ureda TZ na lokalnoj razini. U slučaju kada bi se radilo o projektu koji obuhvaća nekoliko lokacija i nekoliko JLS, to bi značilo ishođenje podrške od relevantnih JLS ili županije ili od županijskih Ureda TZ ili od Ureda TZ na nacionalnoj razini. Dakle, odredba poziva omogućava fleksibilnost u ispunjavanju uvjeta o obaveznim partnerima ovisno o konkretnim karakteristikama Integriranog programa koji se prijavljuje.
52	U Nacrtu ključnih elemenata Poziva prilikom savjetovanja je navedeno da je kategorija ulaganja Upravljanje projektom prihvatljivo ulaganje, dok se u natječajnoj dokumentaciji ne spominje, ali su primjerice prihvatljivi troškovi osoblja koji se odnose na troškove provedbe projekta? Pod koju Kategoriju ulaganja/potpore se mogu staviti prihvatljivi troškovi projektnog tima, trošak revizije projekta onog koji se prijavljuje na grupu aktivnosti B?	MRREU kao nadležno tijelo smatra da je upravljanje projektom samo trošak, odnosno jedan od tehničkih uvjeta za provedbu Integriranih programa, dok kategorije ulaganja, odnosno pripadajuće komponente predstavljaju bit, odnosno sadržaj svakog od projektnih prijedloga. Upravo stoga, troškovi upravljanja projektom predstavljaju dio neke od komponenti (aktivnosti) unutar Integriranog programa. Pritom obratite pozornost na točku 1.6. Uputa za prijavitelje „ <i>Aktivnosti koje po svojoj namjeni obuhvaćaju sve komponente Integriranog programa (npr. Studija izvodljivosti) potrebno je prikazati samo jednom, odnosno u jednoj od odgovarajućih kategorija potpora</i> “. Upravljanje projektom je horizontalna aktivnost (trošak) te obuhvaća sve komponente Integriranog programa temeljenog na kulturnoj baštini te će u većini slučajeva troškovi upravljanja projektom spadati pod kategoriju ulaganja „kulturna baština“,

		odnosno kategoriju potpora „investicijske potpore u kulturu i očuvanje baštine“.
53	Kategorija ulaganja Znanost i edukacija se odnosi na aktivnosti razvoja i provedbe kulturnih, obrazovnih, interpretativnih i ostalih sadržaja te programa za posjetitelje. Što provedba u ovom slučaju podrazumijeva, i hoće li se pokriti troškovi iste?	<p>U skladu s ostatkom teksta iz opisa kategorije ulaganja „Znanost i edukacija“ (tablica u točki 3.2. Uputa za prijavitelje), izraz „razvoj i provedba“ odnosi se na uspostavu određenih sadržaja, ali u određenim slučajevima i provedbu (izvršenje) određenih aktivnosti kao što su npr. istraživanja, edukacije djelatnika.</p> <p>U skladu s točkama 1.6. te 4.2. Uputa za prijavitelje nije moguće financiranje operativnih troškova, odnosno dodjeljivanje operativnih potpora za financiranje operativnih (redovitih) aktivnosti kao što bi bile radionice za posjetitelje, koje će se odvijati i nakon završetka Integriranog programa.</p>
54	Da li je ulaganje u proizvodnju suvenira prihvatljivo?	Da.
55	<p>Na području Grada Bakra nalazi se Kompleks Kaštela koji je pojedinačno zaštićeno kulturno dobro, a u kojem treba sanirati međukatnu konstrukciju za što postoje potrebne dozvole. Županija bi kao Prijavitelj na grupu aktivnosti B) pored ostalih nekoliko objekata koji su također pojedinačno zaštićena kulturna dobra, a nalaze se na području drugih jedinica lokalne samouprave, kao jednu od aktivnosti prijavila i izvođenje radova na našem Kaštelu i uređenje samo jednog dijela objekta u svrhu kulturne baštine. Dakle rezultat ove aktivnosti bila bi obnova i revitalizacija jednog dijela objekta koji bi se potom stavio u funkciju i zajedno s ostalim kaštelima na području županije bi bio dio turističke rute „putevima Frankopana“. Da li je to prihvatljivo?</p> <p>Paralelno s navedenim, Grad bi isti objekt prijavio na grupu aktivnosti A) – izrada projektne dokumentacije za cjelokupnu revitalizaciju objekta, zajedno s još nekim objektima na području Grada Bakra? Da li su prihvatljive obje prijave?</p>	<p>Dokumentacija Poziva (primarno Upute za Prijavitelje) ne navodi izrijekom da „ulaganja u obnovu <u>minimalno</u> jednog pojedinačno zaštićenog nepokretnog kulturnog dobra upisanoga u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske“ nužno mora rezultirati cjelovitom/kompletnom obnovom pojedinačno zaštićenog nepokretnog kulturnog dobra. Međutim u točki 1.2. Uputa za prijavitelje stoji da je „<i>Prijava projektnih prijedloga (Integriranih programa) na grupu aktivnosti B) u sklopu ovog Poziva moguća je samo na cjelovit način; odnosno na način da ista obuhvati sve komponente koje čine Integrirani program. Prijave projektnih prijedloga (Integriranih programa) u fazama koje su motivirane isključivo različitim stupnjem spremnosti dokumentacije neće biti dopuštene. Da bi se projektni prijedlog (Integrirani program) eventualno prijavio u fazama, takva logika pripreme i provedbe projekta morat će biti objašnjena i elaborirana u Studiji izvodljivosti i projektnoj prijavi (točka 3.3.9 Obrasca 2. Prijavni Obrazac (B dio)).</i>“ Iz opisa koji ste naveli proizlazi da Integrirani program uključuje čitav Kompleks Kaštela, koji bi se iz razloga stupnja pripremljenosti dokumentacije prijavljivao fazno za grupu aktivnosti B), što ne bi bilo prihvatljivo.</p>
56	Da li trošak izrade dokumentacije ulazi u ukupnu vrijednost projekta, posebno u kontekstu limita za ulaganja u jedan infrastrukturni/građevni objekt?	U skladu s točkom 1.3 Uputa za prijavitelje, u ukupnu vrijednost ulaganja u pojedinačne građevine/infrastrukturne objekte ne ulaze troškovi

		pripreme dokumentacije (projektne i studijske), kao i pripremnih aktivnosti (npr. kupovina zemljišta).
57	Da li se za grupu aktivnosti A) odredba o iskustvu prijavitelja (provedba barem jednog projekta ukupne vrijednosni od barem 50% od ukupne vrijednosti predloženog Integriranog programa) odnosi na vrijednost buduće investicije ili na vrijednost projektne prijave za grupu aktivnosti A) (dakle vrijednost pripreme dokumentacije).	Odredba o iskustvu u kontekstu prijave na grupu aktivnosti A) odnosi se na procijenjenu vrijednost Integriranog programa, a ne njegove pripreme.
58	Da li je udio sufinanciranja (od npr. 15%) moguće osigurati iz Fonda za sufinanciranje EU projekata, pod uvjetom da je sufinanciranje moguće osigurati iz javnih sredstva sukladno Programu potpora.	Moguće je, međutim ovim Pozivom Prijavitelj aplicira isključivo za sredstva iz EFRR-a. To znači da osiguravanje sufinanciranja iz Fonda za sufinanciranje EU projekata ili iz bilo kojeg drugog javnog izvora, Prijavitelj mora osigurati na neki drugi način (drugom procedurom), nepovezano s ovim Pozivom.
59	Aneks 2.2., str. 33. – u predmetnoj tabeli u kategoriji potpora investicijske potpore za kulturu i očuvanje baštine u retku 1 i 2 tablice na iznose koji su manji od 1 mil. EUR primjenjen je fiksni postotak od 80%, a u retku 3 iznos (također manji od 1 mil. EUR) umanjen je samo za operativnu dobit. Zašto i u retku 3 nije primjenjen isti postupak?	Aneks 2.2. je ilustrativne prirode, te odnosno ima za cilj predočiti različite mogućnosti (između ostalog i) izračuna intenziteta potpora. Slijedom toga u paragrafu 71. Aneksa 2.2. navedeno je da „u navedenom primjeru iznos potpore računa se na oba načina – kao 80% prihvatljivih troškova, ali i kao razlika između prihvatljivih troškova i operativne dobiti“. U skladu s odredbama Aneksa 2.1. i Aneksa 2.2. „Za projekte u slučaju kojih iznos potpore za ulaganja u kulturu i očuvanje baštine ne premašuju 1 milijun eura, maksimalni iznos potpore računa se korištenjem jednostavne metodologije tj. određuje se (iznosi) 80 % prihvatljivih troškova“.
60	Zadnji list u obrascu proračuna – čemu služi navedeni popis i pridodani postoci?	Predmetni „Popis“ iz posljednjeg lista Obrasca 3. dokumentacije Poziva informativne je naravi i predstavlja taksativno nabrojene kategorije ulaganja te način uvrštavanja istih u pojedinu kategoriju potpora. Navedeni postotci „25%, 35%, 45%“ predstavljaju neusklađenost uzrokovana tiskarskom pogreškom te je iste potrebno zanemariti .
61	Stranica 10. Aneksa 2.2., primjer je povezivanja aktivnosti s kategorijama potpora. Zašto se ulaganje u kuće/zgrade smatra ulaganjem u kulturne svrhe te ulazi u 80% prostornog ili vremenskog kapaciteta?	Smatra se da ulaganje ima kulturnu svrhu iz razloga što se obnovom želi postići omogućavanje prezentacije/razgledavanja objekata koji su zaštićeno kulturno dobro, od strane posjetitelja.
62	Kako tretirati ulaganje u arboretum u odnosu na limite za ulaganje u pojedinačne infrastrukturne/građevne objekte te da li ulaganje u arboretum spada pod kategoriju potpora za kulturu i očuvanje baštine?	Limiti ukupne vrijednosti od 5 odnosno 10 milijuna eura se odnose na infrastrukturne/građevne objekte, a arboretum ne predstavlja infrastrukturni/građevni objekt. Određivanje relevantne kategorije potpora ovisi o namjeni.

63	Da li u relevantnim strateškim dokumentima mora biti naveden naziv konkretnog projekta ili aktivnosti?	Ne, ciljevi i mjere Integriranog programa moraju biti prepoznati tj. povezani s odgovarajućim <u>mjerama/prioritetima</u> unutar relevantnog strateško-planskog dokumenta.
64	Da li je prilikom prijave na grupu aktivnosti A) potrebno prilagati ponude od strane konzultanata za npr. izradu studije izvodljivosti?	Ne, troškovi izrade npr. studije izvodljivosti i glavnog projekta u projektnoj prijavi predstavljaju procjenu Prijavitelja, te se ne zahtijeva prikupljanje i podnošenje ponuda.
65	U koju kategoriju prijavitelja spadaju župe?	Budući da su pravne osobnosti, župe se mogu prijaviti kao vlasnici kulturnih dobara ili mogu sklopiti sporazum s fizičkom osobom vlasnikom kulturnog dobra u skladu s uvjetima iz Poziva.
66	Da li se omjer 80%:20% primjenjuje samo na pripremu projektne dokumentacije ili na cijeli projekt?	Omjer 80%:20% odnosi se na sve aktivnosti/komponente koje spadaju pod kategoriju potpora za kulturu i očuvanje baštine, a za koje iznos potpore ne prelazi 1 milijun eura. Ova odredba (omjer) se odnosi i na grupu aktivnosti A) i na grupu aktivnosti B).
67	Da li je uz projektnu prijavu potrebno dostaviti dokaz o tome da su prilikom formiranja projektnog tima poštivane odredbe Zakona o javnoj nabavi?	Da, ukoliko projektni tim uključuje vanjske stručnjake potrebno je dostaviti dokaz o načinu na koji su isti odabrani, odnosno dokaz da su poštivane odredbe Zakona o javnoj nabavi ili odredbe Aneksa 3. za osobe koje nisu obveznici javne nabave.
68	Što konkretno znači da dokumentacija za javnu treba biti pripremljena?	Pod istom se podrazumijeva izrađena natječajna dokumentacija, odnosno dokumentacija za nadmetanje.
69	U zaštićenom kulturno dobru (Kaštelu) se nalaze muzej, galerija, čitaonica, knjižnica, ali i frizerski salon i poslovница FINA-e. Što se u kontekstu određivanja omjera 80:20 korištenja kulturnog dobra može smatrati uslugom u turizmu?	Omjer korištenja obnovljenog objekta od 80:20 prostornog ili vremenskog kapaciteta je u skladu s odredbama Aneksa 2.1. Program dodjele (državnih potpora) povezan s korištenjem objekta u kulturne svrhe, a ne za usluge u turizmu. Dakle, dio aktivnosti unutar objekta (muzej, galerija, čitaonica, knjižnica) ima kulturnu svrhu dok drugi dio aktivnosti unutar objekta (Frizerski salon, poslovница FINA-e) nema kulturnu sruhu.